PRIMELE ECOURI DE LA CAMPIONATELE EUROPENE DE TENIS DE MASĂ

VALORILE AUTENTICE AU TRIUMFAT

● Rudnova și Bengtsson — doi mari campioni ● Medalii onorante pentru sportivele românce

ROTTERDAM, 23 (prin telefon, de la trimisul nostru special). Tribune arhipline, aproape 4 000 de spectatori, sîmbătă, în ziua finalelor, la Energiehal din Rotterdam... O atmosferă festivă și solemnă. Pentru prima oară în cele opt ediții ale C.E. de tenis de masă au fost arborate steagurile și intonate imnurile naționale ale țărilor al căror sportivi au ieșit biruitori.

Cea mai interesantă finală a fost chiar cea inaugurală : Bengtsson—Jonyer, la simplu bărbați. Bengtsson s-a acomodat mai bine cu maniera de joc a adversarului său. Spre sfîrșit, cînd s-a simțit în largul său, suedezul a înscris numeroase puncte prin atacuri puternice și plasate. Și, astfel, la un an după ce a devenit campion al lumii, Bengtsson își adaugă la colecție și titlul continental. O cunună completă de lauri la un sportiv care nu a împlinit încă 20 de ani...

Nici una dintre celelalte patru finale nu a egalat-o pe prima ca nivel de joc și spectaculozitate. Întîlnirea feminină de simplu a demonstrat, însă, din nou, valoarea indiscutabilă a sovieticei Zoia Rudnova, care își adjudecă pentru a doua oară consecutiv titlul european.

Și în celelalte finale cîștigătorii s-au impus cu autoritate.

Comparativ cu ediția trecută (Moscova 1970), la cea actuală numai la trei probe — echipe bărbați (Suedia), simplu femei (Rudnova) și dublu mixt (Rudnova—Gomoskov) — titlurile au rămas în posesia deținătorilor precedenți. Principalii învingători ai campionatelor sînt reprezentanții Ungariei, antrenați de fostul campion al Europei, Zoltan Berczik.

În tenisul de masă european avem, în general, un statu quo. Noutăți tehnice n-au apărut și nici mari talente tinere. E adevărat, sînt cîteva jucătoare suedeze (cum ar fi Lena Andersson) care anunță progrese rapide. În rest, însă, supremația a rămas, cu foarte mici excepții, tot apanajul celor cunoscuți. Din această companie selectă, dar devenită parcă puțin cam statică, fac parte și sportivii noștri, mai exact spus jucătoarele. La ediția abia încheiată, tenisul de masă feminin din România și-a demonstrat valoarea, cucerind două medalii de bronz, la fel ca și în 1970 la Moscova. Deci, am figurat din nou printre protagoniștii campionatelor. Faptul este cu atît mai notabil, cu cît zeița Fortuna s-a arătat extrem de vitregă cu noi, adversarii desemnați prin tragere la sorți fiind dintre cei mai puternici în fazele preliminare. De altfel, învingătorii noștri — ne referim la fete — fie că au cîștigat titlurile (Ungaria — la echipe, Rudnova, Magos — Lotaller) fie că s-au calificat în finală (Andersson — Bengtsson). Pilonul principal a fost, ca de obicei, Maria Alexandru. Ea și-a făcut încă o datădatoria, urcînd de două ori pe podiumul de premiere, o dată singură și o dată cu Carmen Crișan. Este marele ei merit că, de peste 10 ani, se află fără întrerupere pe scena competițională internațională a tenisului de masă. Dintre colegele ei Carmen Crișan, care a fost folosită mai mult, a evoluat mai bine la echipe și la unele meciuri de dublu, pentru ca să slăbească apoi la celelalte probe individuale. Iar la dublu femei, în semifinale, unde se conta pe un aport mai substanțial, ea s-a prezentat sub limita minimă.

MARIA ALEXANDRU

În cele 5 partide susținute pe parcursul campionatelor, Eleonora Vlaicov nu ne-a convins că a atins standardul valorii ei.

Prezența băieților la startul campionatelor a fost utilă dintr-un punct de vedere, și anume pentru că ni s-a demonstrat că actuala garnitură, chiar dacă nu în totalitate (ne gîndim și la alți jucători rămași acasă și de aceeași vîrstă cu Doboși, Gheorghe sau Giurgiucă), nu are nici o perspectivă să reintre în circuitul elitei internaționale. E necesară o altă concepție de joc și chiar o altă mentalitate față de rostul unei deplasări la un campionat continental. De asemenea, am fi dorit din partea reprezentanților noștri, și nu numai a băieților, mai multă dăruire și hotărîre în momentele-cheie. Or, aproape în proporție de 90 la sută, meciuri și seturi, ale căror rezultate au stat pe muchie de cuțit, au fost ratate. Este firesc, totodată, ca într-o competiție, fiecare să-și dea întreaga contribuție, cu deplină răspundere. Dar, printre sportivii noștri predomină ideea complet dăunătoare că responsabilitatea pentru performanțe revine în exclusivitate Mariei Alexandru, ceilalți complăcîndu-se în rolul de figuranți, postură deloc onorantă. De altfel, cînd campioana României nu participă la o competiție internațională, ceilalți aproape că nici nu se văd. A vegeta doar, în umbra unei mari jucătoare, nu poate aduce succes. Drumul pe care trebuie să înainteze sportivii noștri este cu totul altul.

Asupra acestor aspecte, reliefate pregnant și de campionatele europene de la Rotterdam, vom avea ocazia să mai revenim.

Constantin COMARNISCHI

PUGILISM

REPREZENTATIVELE ROMÂNIEI ÎNVINGĂTOARE ÎN CEHOSLOVACIA

LIBEREC, 23 (prin telefon). Sîmbătă seara și duminică a avut loc dubla întîlnire de popice dintre selecționatele feminine și masculine ale Cehoslovaciei și României. Reprezentanții noștri, aflați în plină pregătire pentru campionatele mondiale de luna viitoare din Iugoslavia, au evoluat mulțumitor, cîștigînd net, atît la femei cît și la bărbați : **2485—2335 (F) și 5428—5264 (B).** Ca și în meciurile cu R. D. G., de acum o săptămînă, cei mai în formă jucători au fost Petre Purje și Ildico Grozăvescu, care au adus cele mai multe puncte echipelor românești.

În turneul individual, unde rezultatele au fost cumulate cu cele din jocul pe echipe, au terminat victorioși tot popicarii români — **Ildico Grozăvescu** cu 847 p. d. (pe locurile următoare la femei s-au clasat Șarova 834 și Florica Neguțoiu 833) și **Petre Purje** cu 1840 p. d. (Antonin 1824 și Ilie Băiaș 1811).

În jocul pe echipe dintre cele două țări, sportivii noștri au obținut următoarele rezultate (în ordinea intrării pe piste) : **Ana Petrescu 425, Ildico Grozăvescu 429, Crista Szöcs 373, Elena Trandafir 429, Florica Neguțoiu 408, Cornelia Petrușca 421, Gheorghe Silvestru 892, Ion Micoroiu 904, Cristu Vinătoru 891, Iosif Tismănaru 904, Ilie Băiaș 902 și Petre Purje 928 p. d.**

Formațiile noastre vor pleca de aici în Iugoslavia, făcînd un popas de două zile la Budapesta.

VOLEI

INVINGIND PE I. E. F. S. LA BUCUREȘTI PENICILINA A RELANSAT LUPTA PENTRU TITLU

Simbătă și duminică s-au desfășurat patru partide din penultima etapă a diviziei A feminine. Demnă de semnalat ni se pare doar victoria în deplasare a campioanei țării, Penicilina Iași, în fața studentelor de la I.E.F.S., victorie care relansează lupta pentru titlu. Iată relatările de la meciurile programate duminică.

I.E.F.S. BUCUREȘTI — PENICILINA IAȘI (1—3). Campioanele au făcut cel mai bun joc al lor în București în actualul campionat. Ele au abordat întîlnirea cu studentele cu multă ambiție și, totodată, cu circumspecție. Dar gazdele nu sînt la fel de atente și cedează, la începutul jocului, cinci puncte numai prin primirea defectuoasă a serviciului ! Spre jumătatea setului, studentele echilibrează jocul și scorul se stringe, ca urmare a randamentului bun la blocaj al I.E.F.S. De la 11—10 însă, Penicilina se desprinde clar.

Setul următor este la începutul său o copie a primului în ceea ce privește evoluția scorului : 3—0, 4—1, 6—2, însă de data aceasta pentru studente. Campioanele recuperează apoi spectaculos, își depășesc partenerele de joc și ca evoluție și ca scor : 10—6 ! Cînd însă nimeni nu mai credea într-o revenire a bucureștencelor (a căror comportare nu s-a situat, totuși, la nivelul așteptat), acestea au o nouă zvîcnire și cîștigă setul. Dar și cu ajutorul arbitrului principal, care n-a observat în final o minge atînsă clar de Renata Pop, considerînd-o drept atac ieșean afară din teren. Fază cu care s-a încheiat acest set și s-a egalat situația : 1—1. În continuare, elevele lui N. Roibescu manifestă mai multă forță de atac **(Ichim, Itu, Brumă)** și o superioritate netă în fazele de apărare (îndeosebi dirijarea jocului, **Chirițescu**), servesc puternic, punîndu-și în încurcătură adversarele și domină întîlnirea.

Penicilina : Florentina Itu (Marilena Cirțan), Lucia Dobrescu (Adriana Albiș), Ana CHIRIȚESCU, Aurelia ICHIM, Carolina Hatură, Nadia BRUMĂ.

I.E.F.S. : Carmen Marinescu, Renata Pop, Cornelia Cîrstoiu, Maria Cengher (Ileana Gergely, Magdalena Kovács), Luxa Ghiță, Marcela PRIPIȘ. Arbitri : Em. Costoiu (satisfăcător), I. Niculescu (bine).

Aurelian BREBEANU

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA—C.S.M. SIBIU (3—0). Doar 50 de minute le-au fost necesare studentelor ca să cîștige această întîlnire. Ele au făcut una dintre cele mai bune partide. Sibiencele au avut o evoluție palidă, cu excepția setului trei. Au condus corect Em. Iliescu din București și L. Andrieș din Cluj. **(P. ARCAN** — corespondent județean).

REZULTATE

Rapid București — Constructorul Arad 3—0 (7, 4, 5), Medicina București — C.P. București 3—0 (2, 1, 7), Universitatea Timișoara — C.S.M. Sibiu 3—0 (2, 6, 11), I.E.F.S. București — Penicilina Iași 1—3 (—10, 12, —10, —8).

CLASAMENT

1. RAPID	21	20	1	62:12	41
2. Penicilina	21	19	2	58:14	39
3. Medicina	21	16	5	51:28	37
4. I.E.F.S.	21	15	6	53:26	36
5. Dinamo	20	14	6	43:25	34
6. Constr. Buc.	20	8	12	33:42	28
7. Univ. Tim.	21	7	14	35:47	28
8. C.S.M. Sibiu	21	7	14	28:47	28
9. Ceahlăul P. Neamț	20	7	13	30:44	27
10. Farul	20	6	14	30:48	26
11. C.P.B.	21	5	16	22:54	26
12. Constr. Arad	21	0	21	4:63	21

Partidele amînate, Farul — Ceahlăul și Dinamo — Constructorul sînt programate pe 26 aprilie.

REPREZENTATIVELE DE JUNIORI ALE ROMÂNIEI, VICTORIOASE

CONSTANȚA, 23 (prin telefon, de la trimisul nostru). Deși programate la o oră destul de matinală, partidele revanșă dintre reprezentativele de juniori și junioare ale României și R. D. Germane au adus la Sala Sporturilor din localitate un public numeros. Deschiderea programului au făcut-o echipele feminine. Ca și în meciul de vineri, tinerele noastre jucătoare au manifestat o evidentă superioritate, cucerind victoria cu 3—0 (5, 14, 3).

Atacurile, bine construite, precum și promptitudinea apărării la fileu au realizat acțiuni reușite. Misiunea echipei noastre a fost facilitată și de replica modestă a adversarelor. Remarcăm jocul bun prestat de **Doina Botezan, Margareta Baco** și **Paula Cazangiu** (România), respectiv **Regina Quitmanu** și **Thea Mülling.** Foarte bun arbitrajul cupluiui K. Pohle (R.D.G.) — E. Ududec (România).

În continuare, au evoluat formațiile masculine. După o oră și jumătate de joc, voleibaliștii români au învins cu 3—1 (9, —8, 5, 12), la capătul unei partide cu multe faze frumoase. De menționat (fapt pozitiv și pentru fete), că jucătorii mai noi din lot **(Sorin Constantinescu, Sorin Măcărel** și **Ion Țerbea)** au dat satisfacție. S-a mai remarcat **Sorin Țigăeru.** Constănțenii C. Mușat și I. Ionescu au arbitrat foarte bine.

F. EMANUEL

BASCHET

TURNEUL DIVIZIONARELOR A SPECTACOLUL A LIPSIT DIN PROGRAMUL ULTIMEI ZILE...

Ieri, în sala Dinamo, s-au desfășurat ultimele meciuri din cadrul primului turneu al celui de al treilea tur al campionatului național feminin de baschet. Rezultate :

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA — RAPID 42—60 (21—34). Un meci care nu a solicitat ambițiile nici uneia dintre echipe. Astfel, toată istoria meciului s-a desfășurat lent, previzibil, coșurile venind normal, în urma unui joc lipsit de strălucire. Au arbitrat bine E. Sarossy și M. Vodă.

CRIȘUL ORADEA — UNIVERSITATEA IAȘI 43—40 (16—20). În prima repriză, ratările celor două echipe au fost exasperante : în min. 7 se marcaseră (de către „U" Iași) doar două coșuri ! Ambele formații au avut perioade de aproximativ 5 min. în care n-au înscris nici un punct... Partea a doua a meciului devine mai interesantă : ieșencele conduc pînă în min. 36 cînd sînt întrecute (37—34 pentru Crișul). Universitarele mai conduc o dată (min. 39 : 40—39), dar un coș al jucătoarei Buga și două aruncări transformate de Balogh le spulberă ultimele speranțe. Arbitraj bun prestat de D. Marin — V. Godeanu.

I.E.F.S. — VOINȚA BRAȘOV 68—54 (38—20). Din nou un meci fără suspense, cîștigătoarea fiind cunoscută... încă de la intrarea pe teren. Rămînea doar problema diferenței de scor. Voința nici n-a încercat, măcar, să-și schimbe poziția de victimă sigură. Au arbitrat foarte bine I. Rosznay și P. Pasăre.

CONSTRUCTORUL BUCUREȘTI — POLITEHNICA BUCUREȘTI 48—63 (18—27). Meritorie încercarea Politehnicii de a aplica presingul pe tot terenul, de-a lungul întregii partide. Schimbările de ritm din atac și o apărare activă (fapt care a făcut ca multe acțiuni ofensive ale baschetbalistelor de la Constructorul să rămînă sterile) le-au adus studentelor multe schimbări favorabile pe tabela de scor. Au arbitrat satisfăcător M. Cunicer și S. Palici.

A.S.A. CLUJ — SĂNĂTATEA 56—75 (25—37). Orice speranță (chiar dacă nu erau prea multe...) a clujencelor s-a risipit după min. 14, cînd — apropiate la un punct de adversarele lor : 15—16 — n-au mai putut stopa contraatacurile inteligent construite ale sătmărencelor. Au arbitrat bine C. Negulescu și M. Tănăsescu.

Radu TIMOFTE

CLASAMENT

1. Rapid	21	19	2	1363—1031	40
2. I.E.F.S.	21	18	3	1411—1013	39
3. Politehnica	21	18	3	1428—1055	39
4. Crișul	21	11	10	1109—1154	32
5. Sănătatea	21	10	11	1232—1231	31
6. Univ. Timiș.	21	7	14	1129—1345	28
7. A.S.A. Cluj	21	7	14	1181—1318	28
8. Constructorul	21	6	15	1018—1262	27
9. Voința Bv.	21	5	16	1104—1256	26
10. Univ. Iași	21	4	17	987—1251	25

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA A ÎNVINS POLITEHNICA LA BUCUREȘTI

Ieri, au avut loc ultimele meciuri din cadrul celui de-al doilea tur al campionatului național masculin, divizia A. Rezultate :

POLITEHNICA BUCUREȘTI — UNIVERSITATEA TIMIȘOARA 62—65 (25—31). Cele două echipe au oferit o partidă spectaculoasă, însă foarte disputată (s-au comis, nu mai puțin de 62 de faulturi, 35 au fost „operă" timișorenilor). Referindu-ne la evoluția scorului, trebuie să arătăm că doar în primele șase minute avantajul a fost de partea bucureștenilor, în rest, inițiativa a aparținut oaspeților. Cu toate că în ultimele 10 minute au jucat fără Viciu· Calos, Mănăilă și Roxin (eliminați pentru cinci greșeli personale), iar Ionescu și Cimpeanu aveau deja patru greșeli personale, elevii antrenorului T. Constantinescu și-au adjudecat victoria, deoarece au avut de partea lor calmul și luciditatea, dar și datorită unor greșeli comise de bucureșteni. Au condus bine M. Aldea (Ploiești) și C. Negulescu (București). **(Ad. Vasilescu).**

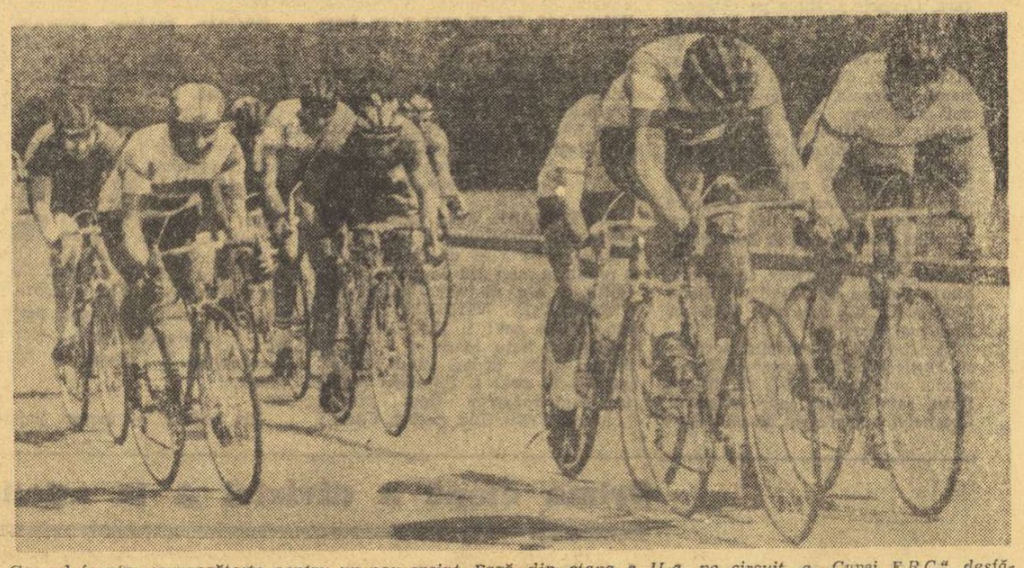
UNIVERSITATEA CLUJ — STEAUA 59—62 (23—29). Derbyul etapei a dezamăgit în totalitate. Clujenii au avut avantaj doar trei minute (4—2), imediat militarii au preluat conducerea, pe care nu au mai cedat-o pînă în final. Steaua și-a organizat mai bine apărarea, unde Tarău și Oczelak l-au anihilat total pe Demian, iar în atac au mizat, în special, pe verva deosebită a lui Oczelak și pe precizia în aruncările de la distanță a lui Savu. Au arbitrat bine Gh. Dutka (Oradea) și V. Balazs (Tg. Mureș). **(Mircea Radu-**coresp.).

I.C.H.F. — POLITEHNICA GALAȚI 75—65 (34—34).

MUREȘUL TG. MUREȘ — POLITEHNICA CLUJ 64—76 (26—37).

CLASAMENTUL

1. DINAMO	22	20	2	1886—1452	42
2. Steaua	22	20	2	1638—1423	42
3. Univ. Timiș.	22	15	7	1772—1570	37
4. Polit. Buc.	22	14	8	1663—1454	35
5. „U" Cluj	22	13	9	1537—1461	35
6. Rapid	22	12	10	1532—1527	34
7. I.C.H.F.	22	10	12	1350—1378	32
8. I.E.F.S.	22	7	15	1456—1617	29
9. Polit. Cluj	22	7	15	1423—1547	29
10. Voința	22	5	17	1318—1563	27
11. Polit. Gl.	22	5	17	1579—1761	27
12. Mureșul	22	4	18	1519—1920	26



Grupul fruntaș se pregătește pentru un nou sprint. Fază din etapa a II-a, pe circuit, a „Cupei F.R.C.", desfășurată ieri la Toboc. Foto : V. BAGEAC

CICLISM

PESTE 200 DE PARTICIPANȚI LA „CUPA F. R. C."

„Cupa F.R. Ciclism" a programat ieri dimineață, pe traseul din Toboc-Tei, cea de a doua — și ultima — etapă a ediției sale pe acest an, în beneficiul ei poate fi trecut : numărul mare de concurenți din diferite centre ale țării (la cele 5 probe de ieri au participat peste 200 de rutieri) și antrenamentul realizat în condiții dificile (vînt puternic) de către selecționabili. Testul valoric n-a fost însă convingător, demonstrînd un potențial scăzut al tuturor alergătorilor, un aproape inexistent simț al combativității.

În proba pe circuit, interesantă a fost doar acțiunea declanșată în momentul în care Vasile Burlacu (liderul cursei după prima etapă) a spart. Atunci s-a fragmentat plutonul. Burlacu a muncit enorm pentru a recupera, a reușit, dar cu prețul sleirii tuturor forțelor. În bătălia pentru puncte (10 sprinturi intermediare punctate) a izbîndit un concurent familiarizat cu velodromul : **C. Gonțea.** Un regulament incomplet (învingătorilor de etape nu li s-au acordat bonificații !...) i-a dat dreptul ca — grație punctajului superior — să obțină o bonificație de timp (30 s !) suficientă pentru a cîștiga și cursa. Aceasta în pofida faptului că nu s-a clasat printre primii trei în nici una din etape...

CLASAMENTE : Turism (8 km) : 1. H. Cristea (Șc. sp. 3) 16:03 ; **semicurse** (16 km) : 1. V. Peni (Petrolul Ploiești) 23:50 ; **juniori mici** (20 km) : 1. A. Ciobanu (Voința Ploiești) ; **juniori mari** (48 km) : 1. N. State (Petrolul Ploiești) 1 h.17:21 ; 2. S. Popescu (Șc. sp. 3) ; 3. G. Marton (C.S.M. Cluj) — același timp ; **seniori** (20 de ture, 80 km) — **clasamentul etapei :** 1. M. Virgil (Metalul Plopeni) 2 h. 07:00 (m.o. 37,8) ; 2. C. Cioca (Voința) ; 3. St. Suciu (Dezrobirea Brașov) — același timp ; **clasamentul pe puncte :** 1. C. Gonțea (Steaua) 27 p ; 2. M. Virgil (Metalul Plopeni) 22 p ; 3. Iulian Constantin (Dinamo) 14 p ; **clasament general al „Cupei F.R. Ciclism" :** 1. C. Gonțea 5 h. 25:20, 2. M. Virgil 5 h. 25:30, 3. I. Constantin 5 h. 25:40.

Hristache NAUM

AUTOMOBILISM

TRIPLA VICTORIE A LUI EUGEN IONESCU-CRISTEA

BRAȘOV, 23 (prin telefon). — Duminică, Brașovul a fost gazda unei competiții automobilistice prestigioase, etapa întîi a campionatului național de viteză în coastă, organizată pe traseul Brașov — Poiana Brașov. Foarte strînsă a fost întrecerea la clasa a IV-a în care s-au întîlnit Eugen Ionescu—Cristea și Aurel Puiu. Victoria a revenit primului, datorită unei pilotări curajoase, pe o vreme umedă și rece (ploaie intermitentă). În funcție de capacitatea motoarelor, organizatorii (C. S. Universitatea Brașov și A.C.R. Brașov) au stabilit patru clase.

Clasament : cl. a II-a (pînă la 1000 cmc) 1. E. Ionescu — Cristea (Fiat 850 S), 2. Florin Bejan (Fiat 850 coupe), 3. Cornel Căprită (Fiat 850 coupe), clasa a III-a (pînă la 1150 cmc) 1. Doru Gîndu (Dacia 1100), 2. Ovidiu Kuhartz (Dacia 1100), 3. Mihai Șanta (Dacia 1100 S) ; clasa a IV-a (pînă la 1300 cmc) 1. E. Ionescu — Cristea (Renault 8 Gordini), 2. Aurel Puiu (Renault 8 Gordini), 3. Dorin Motoc (Dacia 1300) ; clasa a V-a (peste 1300) 1. Ion Finichiu (Fiat 125), 2. Horst Graeff (B.M.W. 2002), 3. Victor Popa (Fiat 125). Începători clasa a III-a 1. Gavril Pora (Dacia 1100), 2. Vasile Olaru (Dacia 1100 S), 3. Dieter Miess (Dacia 1100) ; clasa a IV-a 1. Mircea Rusescu (Dacia 1300), 2. Ion Zamfir (Fiat 1300), 3. Ștefan Marinescu (Fiat 1300). Clasament general : 1. Eugen Ionescu — Cristea, 2. Aurel Puiu, 3. Dorin Motoc, 4. Marin Dumitrescu, 5. Baurenții Borbely 6. Doru Gîndu. Clasament general începători : 1. Costin Finichiu, 2. Gavril Poram 3. Vasile Olaru. Clasament pe echipe : 1. U. A. Pitești I, 2. Universitatea Brașov I, 3. U. A. Pitești II.

Mihai BIRĂ

HIPISM

TRAPĂȘII SÎNT NEÎNȚELEGĂTORI...

După avalanșa ameliorărilor de recorduri de duminica trecută, am bănuit o nouă fază, la fel de spectaculoasă și eficace, în deplină concordanță cu starea vremii, care a fost propice. Se pare, însă, că trăpașii ploieșteni au învățat o noțiune nouă de comportare, în funcție de însemnătatea volumului de la pariul austriac !... Așa se face că unii dintre partanți, ca Zefirul, Inimos, Komișel, Heroina, Hibrid ș.a. au înțeles să se comporte de data aceasta mult mai temperat, spre nedumerirea noastră și a bieților antrenori, care pînă la urmă ar putea fi bănuiți că nu și-au mai văzut de treabă !. Nu ne închipuim cine dintre ei a fost inițiatorul unei atari comportări, menite să compromită driverii bine intenționați și să semene sămînța de neîncredere în rîndurile spectatorilor !... Cert este că atît direcțiunea hipodromului cît și corpul de arbitri trebuie să tempereze zelul trăpașilor de a se angaja pentru o cauză meschină. Trăpașii noștri nu se poate să nu fi auzit de cuvîntul „fair". E cazul să-l învețe !... Ce să scriem altceva despre ceea ce a fost ieri, și mai ales, să preîntîmpinăm ceea ce va fi duminica viitoare !... Rezultate tehnice : **cursa I : Rai** (Gh. Tănase), 1:34,2, **Sora, simplu 2,** ordinea 27, **cursa a II-a Evadat** (Tr. Marinescu) 35,3, **Inimos, Fidela** simplu 4, event 22, ordinea 11, ordinea triplă 253, **cursa a III-a Raliu** (I. Crăciun) — Hoțoman (Tr. Marcu) drat-heat 1:33,2, 1:31,1, simplu 3 — 2 — event 6, 15, ordinea 10, 10 ordinea triplă 78 ; 3. **cursa a IV-a Torino** (Gh. Tănase) 34,2 Tulnic, Basm, simplu 2, ordinea 10—10, ordinea triplă 238, **cursa a V-a — Hirondița** (Gh. Avram) 1:30,3, **Habar,** simplu 8, event 41, ordinea 104 ; **cursa a VI-a — Minunea** (I. Bănică) 29,7 Rosalin, Tamisa ; simplu 7, event 79, ordinea 10, ordinea triplă 139 ; **cursa a VII-a — Joviala** (G. Avram) 36,4, Formula, simplu 4, event 25, ordinea 12. Pariul austriac s-a ridicat la suma de lei 19 800 și a fost cîștigat de o combinație cu 7 cai, căreia i s-a atribuit suma întreagă. Retrageri : Senior (VI).

Niddy DUMITRESCU

BOX

TURNEUL INTERNAȚIONAL „CENTURA DE AUR"

(Urmare din pag. 1)

asupra lui Adrian Moraru, de astă dată în fața unui adversar incomod și rutinat cum e clujeanul Vasile Kiss. Partida a fost încîlcită, Toni intenționînd mai mult decît avea putința să facă, în timp ce Kiss a găsit mai des drumul neted spre țintă. Într-o decizie contestată de public : **Toni b.p. (4—1) Kiss.**

CAT. PANĂ. Cu Pavel Nedelcea încă bolnav, meciul Gabriel Pometcu — Octavian Amăzăroaie a fost aproape o finală națională. Doi puncheuri redutabili, care știu totul unul despre celălalt, nu puteau oferi decît o luptă fără cruțare. Într-adevăr, oponenții s-au gratulat cu sute de lovituri cu efect, rezistînd și reluînd mereu seriile, într-un număr care probabil va fi scăpat și celui mai vigilent dintre arbitri. Un-doi-urilor reușite ale gălățeanului, rapidistul le-a opus eschivele și asalturile repetate care au convins pe arbitri, deși publicul vede încă în Amăzăroaie un candidat potențial la șefia categoriei. **Pometcu b.p. (3—2) Amăzăroaie.**

CAT. SEMIUȘOARĂ. Cu înțelepciunea vîrstei sale și a antrenorului său (Constantin Nour), mult mai economicos în consumul de energie ca înainte, Antoniu Vasile alege acum judicios clipele furibundelor sale atacuri irezistibile, cărora cubanezul Orlando Palacios le-a făcut față cu curaj, fără a putea evita însă două k.d.-uri în ultimele două reprize. **Vasile b.p. (4—1) Palacios.**

CAT. UȘOARĂ. Prematura rănire a lui Paul Dobrescu ne-a privat de o nouă și dramatică întîlnire cu Calistrat Cuțov. În această situație, i-a fost dat lui Cornel Hoduț să suporte rigorile unui asalt rece, necruțător, cum este cel al lui Cuțov. În repriza secundă, cînd lucrurile au devenit clare, antrenorul Spacov a întrerupt numărătoarea, aruncînd prosopul. **Cuțov b.k.o. 2 Hoduț.**

CAT. SEMIMIJLOCIE. În singura finală fără prezență românească, mult apreciatul campion european János Kajdi, stăpîn pe toate mijloacele tehnice ale acestui sport, și-a menajat adversarul (Hans-Jürgen Kaiser), făcînd scrimă pugilistică, cu fulgerătoare ripposte, deși publicul aștepta deznodămîntul obișnuit al partidelor maestrului ungar. **Kajdi b.p. (5—0) Kaiser.**

CAT. MIJLOCIE-MICĂ. Încruntat din priviri, pachet de mușchi desenați ca pentru lecția de anatomie, Rolando Garbey, campion al Americilor, și-a impus net superioritatea în fața unui adversar speriat parcă și de propria sa umbră, Ștefan Florea. Păcat că Ion Mocanu nu a putut ajunge în această finală, precum mult ne-ar fi plăcut o întîlnire Garbey — Györffi. Dar... **Garbey b.ab. 2 Florea.**

CAT. MIJLOCIE. În schimb, l-am văzut pe Ion Györffi din nou la o categorie pentru care nu pare să aibă forța necesară. Alec Năstac, naiv, a primit timp de o repriză și jumătate oferta lui Györffi de a efectua un meci-școală, cu subtilități tehnice, ceea ce evident convenea în primul rînd celui mai ușor. Apoi însă, cînd lupta s-a încins, Năstac și-a valorificat forța. Revenirea uluitoare din repriza ultimă a lui Györffi, cînd a etalat nebănuite posibilități combative, a fost puțin prea tîrzie. **Năstac b.p. (5—0) Györffi.**

CAT. SEMIGREA. Faima de puncher a cubanezului Gilberto Carillo l-a obligat pe Horst Stump să încerce de la început să-l copleșească cu numărul și regularitatea loviturilor sale directe. Suplul boxer din Caraibi nu s-a dezis : Stump a fost numărat în picioare în repriza secundă, dar a continuat curajos seria atacurilor. Trei arbitri au apreciat mai mult acuratețea stilului boxerului cubanez și... **Carillo b.p. (3—2) Stump.**

CAT. GREA. Fără Stevenson și Alexe, finala greilor era lipsită de sare și piper. După un meci primitiv : **Dumitru Zelinca b.p. (5—0) Ilie Dascălu.**

Gala a oferit un nimerit prilej pentru emoționanta festivitate în cadrul căreia **și-a luat rămas bun de la box, sub aplauzele calde și entuziaste ale publicului, maestrul emerit al sportului Ion Monea,** multiplu campion național (11 titluri), de două ori medaliat la Jocurile Olimpice și de trei ori la campionatele europene. Urările noastre de bine acestui mare campion al boxului românesc îl

RUGBY

(Urmare din pag. 1)

nem, au obținut o victorie absolut meritată. Ei au avut inițiativa, au acționat mai decis, atît la acțiunile grămezii, cît și în margine, unde au cucerit cca. 75% din baloane. Victoria C.S.M.-ului s-a conturat și datorită unui plus de vitalitate a pachetului de înaintași, îndeosebi (nota 10 pentru Ioniță. Prohor, Manea și Gîldeanu) și a celor doi mijlocași, Răscanu și Țopa, care au asigurat o bună legătură între compartimente, lucru determinant în realizarea victoriei. Din liniile dinapoi, o frumoasă impresie au lăsat Popeți, Lupaș și Munteanu. Steaua, în schimb, a evoluat cu mult sub valoarea ei obișnuită. Elevii lui Petre Cosmănescu ni s-au părut obosiți, lipsiți de personalitate. Steliștii nu au reușit să spargă apărarea sibiană și, în general, au pierdut disputele cu pachetul de înaintași advers. Și dacă Enăcescu, Ionescu, Budică au fost doar simple prezențe decorative, nici titularii cu vechi state de servici (Mateescu, Gh. Mircea, Giugiuc) n-au fost într-o mai bună dispoziție de joc. Sibienii au înscris prin Țopa (în min. 38) o lovitură de picior căzută de la 35 m, după o acțiune clară, de mare spectacol : 3—0.

Arbitrului P. Niculescu, care a condus bine, i s-au alăturat formațiile :

C.S.M. : MUNTEANU — LUPAȘ, Moraru, POPEȚI, Buțiu — ȚOPA, RĂȘCANU — Cristea, Szöcs, MANEA — Gangan, PROHOR — IONIȚĂ, GÎLDEANU, Cherciu.

STEAUA : DURBAC — R. Ionescu, Enache, Budică (Vasilică), BRAGA — Giugiuc (M. Cornel), Mateescu — Balint, Enăcescu, Achim — Pintea, POSTOLACHE — Bucur, Gh. Mircea, CIORNEI.

Tiberiu STAMA

CAMPIONATUL ÎN FIERBERE!

Constanța, 23 (prin telefon de la trimisul nostru). Unul din meciurile cheie ale acestei etape s-a încheiat cu un rezultat mai puțin scontat, dacă-l privim prin prisma evoluțiilor anterioare ale celor două combatante și, desigur, prin oglinda clasamentului. Știința Petroșani și Farul au aspirații diferite. Și, totuși, gazdele au reușit să-l întreacă pe lider cu 4—3, la capătul unui meci cu puține faze frumoase. De altfel, starea deosebit de proastă a terenului (complet desfundat de ploaie) a îngreunat controlul balonului. Față de această situație, ambele formații s-au angajat într-o luptă de uzură, cu rare acțiuni pe treisferturi. Constănțenii, deși dominați teritorial, au găsit în cele din urmă resurse să-și păstreze în final un avantaj minim, profitînd și de faptul că nu au fost desfășurate acțiuni clare. Punctele au fost marcate din greșeli flagrante ale ambelor echipe, în apropierea buturilor. Mai întîi au înscris oaspeții, prin Bucoș, o lovitură de pedeapsă (min. 28), iar apoi constănțenii, prin Boroi, o încercare (min. 32).

Arbitrul St. Constantinescu a condus foarte bine formațiile :

FARUL : Crișfea — Oprea, Constantin, Stroe, Costenco — Nicolae, Varga — Caragea, Petre, Boroi — Ionescu, Dumitru — Cioarec, Crăciun, Sîrbu.

ȘTIINȚA : Bucoș — Burghelea, Roșca, Abribula, Rădulescu — Marinescu, Bărgăuanș (Neagu) — Moromete, Constantin, Băltărețu — Ionescu, Moroe (Talpă) — Stănculescu, Ortelecan, Dinu.

Emanuel FANTANEANU